


| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES 1014 DE 2016 SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL Y LITIGAR PUNTO COM S.A

INTRODUCCION

En el marco del decreto 1085 de 2013, en su artículo 8, numeral 7, se establece la responsabilidad de garantizar la representación judicial y extrajudicialmente al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en todos los procesos en los que haga parte la entidad como sujeto procesal, lo cual implica para la Oficina Asesora Jurídica debe tener un soporte técnico, administrativo y de personal que permita atender la cantidad de procesos y tramites de esta índole que le son asignados.

Debido a que la Oficina Asesora Jurídica en la actualidad no posee los recursos antes mencionados y la representación judicial amerita una atención especial, por la cantidad de procesos en curso, la cual supera los 1200 procesos, por lo anterior el Ministerio suscribió durante la vigencia 2016 contratos de prestación de servicios con la empresa LITIGAR PUNTO COM S.A.

OBJETIVOS

1 OBJETIVO GENERAL


Verificar que el Contrato de Prestación de Servicios Profesionales 1014 de 2016 suscrito entre el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y LITIGAR PUNTO COM S.A cumplen con la normatividad y los procedimientos aplicables a la contratación estatal.

1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Verificar el cumplimiento de los actos de obligatoriedad en la etapa contractual del Contrato de Prestación de Servicios Profesionales 0059 de 2016 suscrito entre el MADR y LITIGAR PUNTO COM S.A.
- Verificar en la etapa post-contractual el cumplimiento oportuno y legal de la terminación y/o liquidación del Contrato de Prestación de Servicios Profesionales 0059 de 2016 suscrito entre el MADR y LITIGAR PUNTO COM S.A.

MARCO LEGAL


- Constitución Política de Colombia de 1991 (Art. 122, 209 y 269), en donde se determinan las obligaciones de diseñar y aplicar, métodos y procedimientos de Control Interno.

| | | |
|--|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

- Ley 87 de 1993, por la cual se establecen normas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del Estado y se dictan otras disposiciones.
- Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones.
- Decreto 2145 de 1999, por el cual se dictan normas sobre el Sistema Nacional de Control Interno de las Entidades y Organismos de la Administración Pública del Orden Nacional y Territorial y se dictan otras disposiciones.
- Decreto 1537 de 2001, Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 87 de 1993 en cuanto a elementos técnicos y administrativos que fortalezcan el sistema de control interno de las entidades y organismos del Estado.
- Ley 872 de 2003, Por la cual se crea el sistema de gestión de la calidad en la Rama Ejecutiva del Poder Público y en otras entidades prestadoras de servicios.
- Decreto 4110 de 2004, Por el cual se reglamenta la Ley 872 de 2003 y se adopta la Norma Técnica de Calidad en la Gestión Pública.
- Decreto 4485 de 2009, Por medio de la cual se adopta la actualización de la Norma Técnica de Calidad en la Gestión Pública.
- Ley 1474 del 2011 por medio del cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública.
- Decreto 943 de 2014, Por el cual se actualiza el Modelo Estándar de Control Interno (MECI).
- Decreto 1083 de 2015,
- Ley 80 de 1993 la cual tiene por objeto disponer las reglas y principios que rigen los contratos de las entidades estatales.
- Ley 1150 de 2007 por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con Recursos Públicos.
- Decreto 2474 de 2008 por medio del cual se reglamentan parcialmente la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad, selección objetiva, y se dictan otras disposiciones.
- Decreto 734 del 2012, por el cual se reglamenta el Estatuto General de la Contratación de la Administración Pública y se dictan otras disposiciones.
- Decreto 1510 del 2013 artículo 13 establece la contratación directa para el desarrollo de las actividades científicas y tecnológicas.
- Manual de Supervisión e interventoría versión 7 del 14 de abril del 2016.

MUESTRA Y ALCANCE

Durante la vigencia 2016, se celebró con la empresa LITIGAR PUNTO COM S.A los contratos que a continuación se relacionan:

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| No Contrato | Valor | Fecha Inicio | Fecha Publicación |
|-------------|----------------|--------------|-------------------|
| 059-2016 | \$ 230.574.600 | 12-01-2016 | 19-01-2016 |
| 1014-2016 | \$ 88.559.750 | 07-10-2016 | 11-10-2016 |

Para este informe se selecciona el contrato 1014 de 2016, que constituye el 50% de la muestra a auditar.

METODOLOGIA EMPLEADA

- Solicitud de Información, revisión y verificación física de los documentos.
- Revisión y verificación de los soportes.
- Elaboración de informe final con la respectiva metodología de auditoría.

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES CELEBRADO ENTRE EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y LITIGAR PUNTO COM S.A. NÚMERO 1014 DEL 07 DE OCTUBRE DE 2016.

OBJETO: "El CONTRATISTA se obliga para con el MINISTERIO a prestar los servicios profesionales para asistir y asesorar a la Oficina Asesora Jurídica en la representación y todo lo relacionado con sustanciación, vigilancia, control, auditoría de los procesos judiciales y trámites administrativos en los cuales la Nación- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural es parte en los diferentes despachos del territorio nacional. La representación judicial incluye todas aquellas actuaciones y diligencias judiciales y prejudiciales propias de cada proceso, según el caso".


Valor del Contrato: OCHENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$86.559.750) INCLUIDO IVA, fecha de suscripción: 7 de octubre de 2016, duración: 2 meses contados a partir de la aprobación de la garantía única.

Forma de pago: El valor mensual será cancelado de acuerdo al número de procesos sobre los cuales el contratista realice la representación judicial y vigilancia durante el respectivo mes, cuyo inventario se entregará a la suscripción del contrato y puede variar en la medida en que se suspendan, terminen o surjan nuevos procesos durante el plazo de ejecución del presente contrato, previo certificado de recibo a satisfacción de servicios por parte del supervisor del contrato.

CDP: número 120516 de 30 de septiembre de 2016.

Publicación en el SECOP: Se publicó con fecha 11 de octubre de 2016, dando cumplimiento a lo establecido en el literal g del artículo 11 de la ley 1712 de 2014¹.

¹ Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

Garantías de cumplimiento: Póliza número 1505-0010342-01 Seguros Bolívar del 1 de enero del 2014 con vigencia desde 24 de enero del 2014 hasta el 24 de junio del 2017, póliza número 1505116110101.

| Detalle | Valor | Fecha Suscripción | Numero CDP | Fecha terminación | Póliza |
|------------------------------|-------|-------------------------|------------------------------------|-------------------------|---|
| Primera Prorroga – en tiempo | | 19 de diciembre de 2016 | 120516 de 30 de septiembre de 2016 | 30 de diciembre de 2016 | 1505-0010342-01 Seguros Bolívar del 1 de enero del 2014 |

DESARROLLO DEL CONTRATO

De las obligaciones definidas en el presente contrato se tomó como muestra 4 obligaciones de 53, para verificar su cumplimiento las siguientes:


Obligación numero dos: "...Analizar, estudiar y sustentar las diferentes actuaciones requeridas dentro de los procesos a su cargo, de conformidad con las normas vigentes".

En la ejecución del contrato 1014 de 2016 se atendieron 1221 procesos judiciales, de los cuales de acuerdo al rol de demandante se atendieron 516 procesos y como demandado 705 procesos, de los cuales se describen en el siguiente cuadro de acuerdo a las diferentes ramas del derecho:

| RAMA/ROL | Demandante | Demandado |
|-----------------------|------------|------------|
| ADMINISTRATIVO | 431 | 408 |
| CIVIL | 63 | 15 |
| LABORAL | 10 | 263 |
| CONSTITUCIONAL | 1 | 19 |
| PENAL | 11 | 0 |
| TOTAL PROCESOS | 516 | 705 |

El número total de procesos atendidos en el contrato 1014 de 2016 es de 1221 los cuales se discriminan en el siguiente cuadro de acuerdo a la rama del derecho:

| RAMA | Demandante |
|----------------|------------|
| ADMINISTRATIVO | 431 |
| CIVIL | 63 |
| LABORAL | 10 |
| CONSTITUCIONAL | 1 |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| | |
|-----------------------|------------|
| PENAL | 11 |
| TOTAL PROCESOS | 516 |

En el siguiente cuadro se enuncia el número de procesos atendidos en el contrato 1014 de 2016 de acuerdo al departamento en donde se ubica el Despacho judicial de conocimiento:


ROL DEMANDANTE

| DEPARTAMENTO | CANTIDAD |
|--------------------|------------|
| ANTIOQUIA | 18 |
| ARAUCA | 5 |
| ATLÁNTICO | 19 |
| BOLÍVAR | 52 |
| BOYACÁ | 14 |
| CALDAS | 4 |
| CAQUETÁ | 35 |
| CASANARE | 6 |
| CAUCA | 16 |
| CESAR | 20 |
| CHOCÓ | 23 |
| CÓRDOBA | 38 |
| CUNDINAMARCA | 55 |
| HUILA | 20 |
| LA GUAJIRA | 9 |
| MAGDALENA | 32 |
| META | 19 |
| NARIÑO | 43 |
| NORTE DE SANTANDER | 12 |
| PUTUMAYO | 8 |
| SANTANDER | 20 |
| SUCRE | 30 |
| TOLIMA | 8 |
| VALLE DEL CAUCA | 10 |
| TOTAL | 516 |

ROL DEMANDADO

| DEPARTAMENTO | CANTIDAD |
|--------------|----------|
|--------------|----------|


VCS

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| | |
|--------------------|------------|
| ANTIOQUIA | 19 |
| ARAUCA | 3 |
| ATLÁNTICO | 56 |
| BOLÍVAR | 33 |
| BOYACÁ | 23 |
| CALDAS | 2 |
| CAQUETÁ | 6 |
| CASANARE | 4 |
| CAUCA | 19 |
| CESAR | 18 |
| CHOCÓ | 2 |
| CÓRDOBA | 17 |
| CUNDINAMARCA | 387 |
| HUILA | 12 |
| LA GUAJIRA | 1 |
| MAGDALENA | 20 |
| META | 6 |
| NARIÑO | 6 |
| NORTE DE SANTANDER | 7 |
| PUTUMAYO | 5 |
| QUINDIO | 1 |
| RISARALDA | 2 |
| SANTANDER | 11 |
| SUCRE | 20 |
| TOLIMA | 12 |
| VALLE DEL CAUCA | 13 |
| TOTAL | 705 |

TOTAL PROCESOS POR DEPARTAMENTO

| DEPARTAMENTO | CANTIDAD |
|--------------|----------|
| ANTIOQUIA | 37 |
| ARAUCA | 8 |
| ATLÁNTICO | 75 |
| BOLÍVAR | 85 |
| BOYACÁ | 37 |
| CALDAS | 6 |
| CAQUETÁ | 41 |
| CASANARE | 10 |
| CAUCA | 35 |
| CESAR | 38 |
| CHOCÓ | 25 |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| | |
|----------------------|-------------|
| CÓRDOBA | 55 |
| CUNDINAMARCA | 442 |
| HUILA | 32 |
| LA GUAJIRA | 10 |
| MAGDALENA | 52 |
| META | 25 |
| NARIÑO | 49 |
| NORTE DE SANTANDER | 19 |
| PUTUMAYO | 13 |
| QUINDIO | 1 |
| RISARALDA | 2 |
| SANTANDER | 31 |
| SUCRE | 50 |
| TOLIMA | 20 |
| VALLE DEL CAUCA | 23 |
| Total general | 1221 |


En el siguiente cuadro se detalla el número de procesos atendidos en el contrato 1014 de 2016 de acuerdo al tipo de acción iniciada:

DEMANDANTE

| TIPO DE PROCESO | CANTIDAD |
|--|------------|
| ABREVIADO | 2 |
| CONTROVERSIAS CONTRACTUALES | 27 |
| CUMPLIMIENTO | 1 |
| EJECUTIVO | 439 |
| EXPROPIACION | 2 |
| FUERO SINDICAL | 1 |
| NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 13 |
| ORDINARIO | 2 |
| ORDINARIO LABORAL | 9 |
| PENAL | 2 |
| PRUEBA EXTRA PROCESO | 1 |
| REPARACIÓN DIRECTA | 1 |
| REPETICIÓN | 13 |
| RESTITUCION BIEN INMUEBLE | 2 |
| SUCESION | 1 |
| TOTAL | 516 |

DEMANDADO

463


| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| TIPO DE PROCESO | CANTIDAD |
|--|------------|
| ACCION DE NULIDAD | 2 |
| ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO | 1 |
| ACCION POPULAR | 1 |
| ACCIONES DE NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD | 1 |
| CONTROVERSAS CONTRACTUALES | 20 |
| EJECUTIVO | 9 |
| EJECUTIVO LABORAL | 13 |
| EJECUTIVO LABORAL | 4 |
| GRUPO | 18 |
| INCONSTITUCIONALIDAD | 8 |
| LIQUIDACIÓN JUDICIAL | 1 |
| NULIDAD | 35 |
| NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD | 3 |
| NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO | 2 |
| NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 95 |
| ORDINARIO | 2 |
| ORDINARIO DE ENTREGA | 1 |
| ORDINARIO DE PERTENENCIA | 1 |
| ORDINARIO LABORAL | 241 |
| ORDINARIO LABORAL | 6 |
| ORDINARIO REIVINDICATORIO | 1 |
| POPULAR | 36 |
| PROCESOS ESPECIALES | 1 |
| PRUEBA EXTRA PROCESO | 1 |
| RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISION | 3 |
| REORGANIZACION DE EMPRESAS LEY 1116 DE 2006 | 1 |
| REPARACION DIRECTA | 1 |
| REPARACIÓN DIRECTA | 187 |
| RESTITUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE TIERRAS | 3 |
| REVISIÓN | 5 |
| SERVIDUMBRE | 1 |
| VERBAL | 1 |
| TOTAL | 705 |

TOTAL PROCESOS POR TIPO DE PROCESO

| TIPO PROCESO | CANTIDAD |
|--------------|----------|
|--------------|----------|


je b

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| | |
|--|-------------|
| ABREVIADO | 2 |
| ACCION DE NULIDAD | 2 |
| ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO | 1 |
| ACCION POPULAR | 1 |
| ACCIONES DE NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD | 1 |
| CONTROVERSIAS CONTRACTUALES | 47 |
| CUMPLIMIENTO | 1 |
| EJECUTIVO | 448 |
| EJECUTIVO LABORAL | 13 |
| EJECUTIVO LABORAL | 4 |
| EXPROPIACION | 2 |
| FUERO SINDICAL | 1 |
| GRUPO | 18 |
| INCONSTITUCIONALIDAD | 8 |
| LIQUIDACIÓN JUDICIAL | 1 |
| NULIDAD | 35 |
| NULIDAD POR INCONSTITUCIONALIDAD | 3 |
| NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO | 2 |
| NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 108 |
| ORDINARIO | 4 |
| ORDINARIO DE ENTREGA | 1 |
| ORDINARIO DE PERTENENCIA | 1 |
| ORDINARIO LABORAL | 256 |
| ORDINARIO REIVINDICATORIO | 1 |
| PENAL | 2 |
| POPULAR | 36 |
| PROCESOS ESPECIALES | 1 |
| PRUEBA EXTRA PROCESO | 2 |
| RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISION | 3 |
| REORGANIZACION DE EMPRESAS LEY 1116 DE 2006 | 1 |
| REPARACIÓN DIRECTA | 202 |
| RESTITUCION BIEN INMUEBLE | 2 |
| RESTITUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE TIERRAS | 3 |
| REVISIÓN | 5 |
| SERVIDUMBRE | 1 |
| SUCESION | 1 |
| VERBAL | 1 |
| Total general | 1221 |

Ve 9

El valor total de las pretensiones de los procesos atendidos en el contrato 1014 de 2016

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| ROL | PRETENSIONES |
|---------------------------|-----------------------------|
| DEMANDANTE | \$ 4.069.377.639.819 |
| DEMANDADO | \$ 2.975.966.371.316 |
| TOTAL PRETENSIONES | \$ 7.045.344.011.135 |

De lo anterior se deduce que el contratista cumple con la obligación número dos, de “analizar, estudiar y sustentar las diferentes actuaciones requeridas dentro de los procesos a su cargo, de conformidad con las normas vigentes”.

Obligación número siete: “Informar oportunamente al MINISTERIO sobre las actuaciones de cada proceso, remitiendo las copias que la soporten, esto es: contestaciones de la demanda, recursos, alegatos, incidentes, sentencias y autos que contengan liquidaciones, costas, agencias, archivo del proceso”.

Se evidencia la certificación de recibido de bienes y servicios donde consta que la entidad recibió a satisfacción la gestión de las actuaciones dadas en cada uno de los procesos adelantados a la fecha de corte, así:

1. De 10 de octubre del 2016 a 9 de noviembre de 2016
2. De 10 de noviembre al 9 de diciembre de 2016
3. De 10 de diciembre al 19 de diciembre de 2016

Para cada uno de los meses anteriores se evidencia certificación de revisor fiscal en el cual expresa que la compañía LITIGAR PUNTO COM S.A se encuentra debidamente afiliada y a Paz y Salvo con sus sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las cajas de compensación familiar, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Servicio Nacional de Aprendizaje con sus empleados.

Por lo anterior se concluye que el contratista cumple con la obligación número siete, de “informar oportunamente al MINISTERIO sobre las actuaciones de cada proceso, remitiendo las copias que la soporten, esto es: contestaciones de la demanda, recursos, alegatos, incidentes, sentencias y autos que contengan liquidaciones, costas, agencias, archivo del proceso”


Obligación veintitrés: “...Representar judicialmente al Ministerio en las audiencias de conciliación prejudicial, en las que el Ministerio actué tanto en calidad de convocante como de convocado”.

El Ministerio fue representado jurídicamente en las sentencias dictadas, dentro de procesos ejecutados en vigencia del contrato 1014 de 2016, como se muestra a continuación:

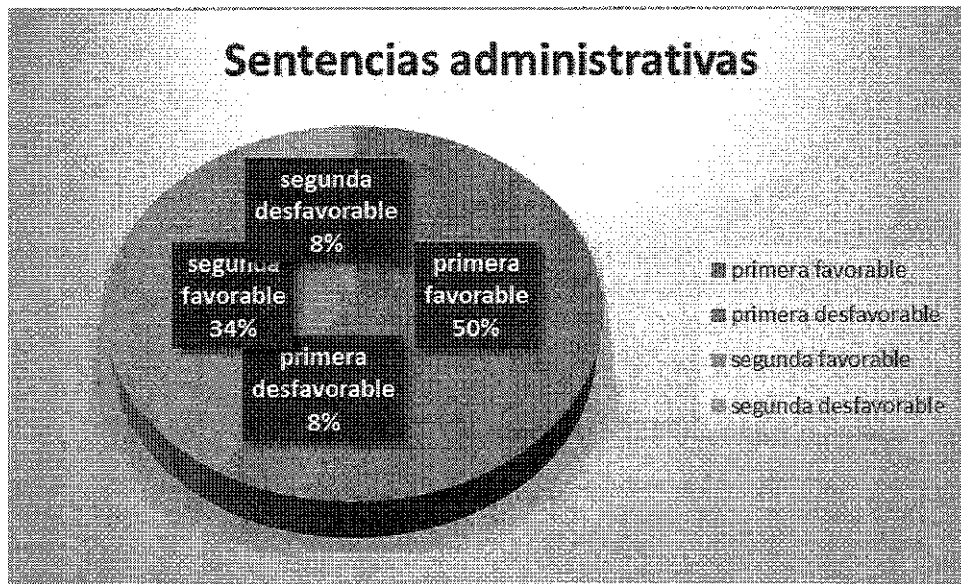
SENTENCIAS ADMINISTRATIVOS EN CALIDAD DE DEMANDADO

| INSTANCIA | DECISIÓN | CANTIDAD |
|-------------------|-----------|----------|
| PRIMERA INSTANCIA | FAVORABLE | 6 |

VVD

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |


| | | |
|--------------------------------|--------------|-----------|
| | DESFAVORABLE | 1 |
| Total Primera Instancia | | 7 |
| SEGUNDA INSTANCIA | FAVORABLE | 4 |
| | DESFAVORABLE | 1 |
| Total Segunda instancia | | 5 |
| Total sentencias | | 12 |

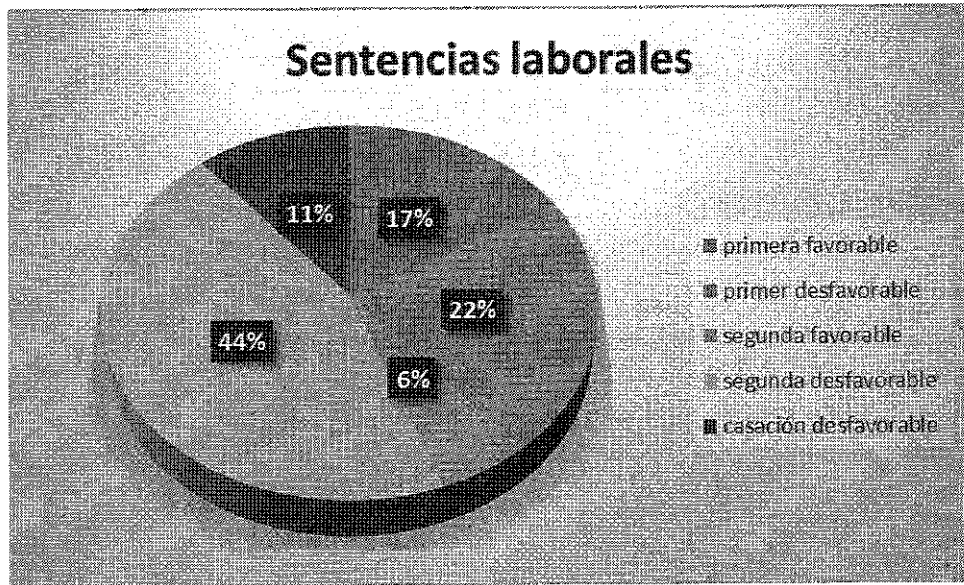


SENTENCIAS LABORALES EN CALIDAD DE DEMANDADO

| INSTANCIA | DECISIÓN | CANTIDAD |
|--------------------------------|--------------|-----------|
| PRIMERA INSTANCIA | FAVORABLE | 3 |
| | DESFAVORABLE | 4 |
| Total Primera Instancia | | 7 |
| SEGUNDA INSTANCIA | FAVORABLE | 1 |
| | DESFAVORABLE | 8 |
| Total Segunda instancia | | 9 |
| RECURSO | FAVORABLE | 0 |
| | DESFAVORABLE | 2 |
| Total sentencias | | 18 |

V 13

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |




SENTENCIAS CONSTITUCIONAL EN CALIDAD DE DEMANDADO

| INSTANCIA | DECISIÓN | CANTIDAD |
|-------------------|--------------|----------|
| SEGUNDA INSTANCIA | FAVORABLE | 1 |
| | DESFAVORABLE | 0 |

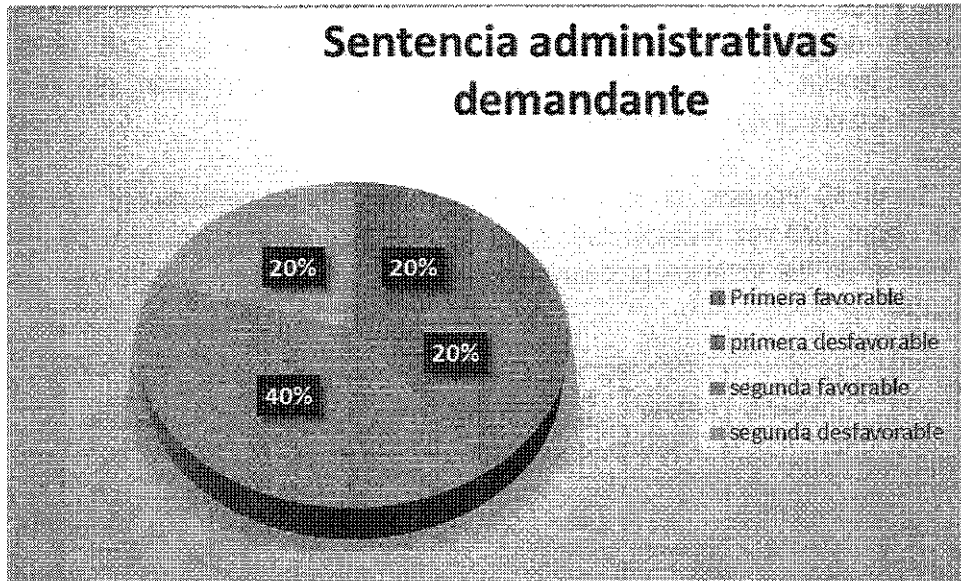


V47

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |


SENTENCIAS ADMINISTRATIVOS EN CALIDAD DE DEMANDANTE

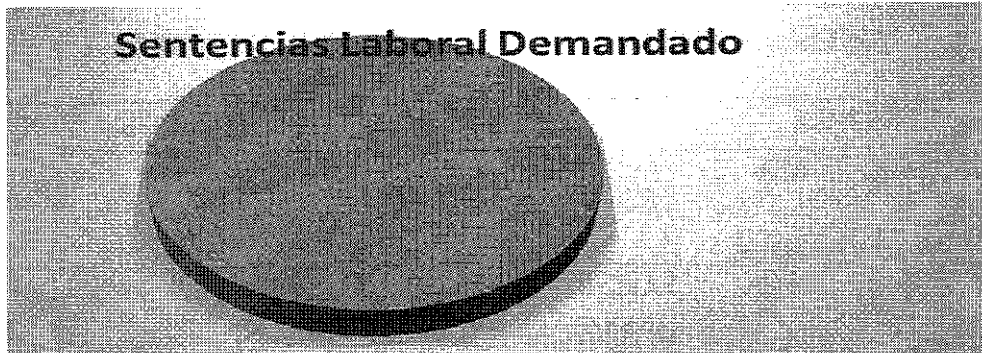
| INSTANCIA | DECISIÓN | CANTIDAD |
|--------------------------------|--------------|----------|
| PRIMERA INSTANCIA | FAVORABLE | 1 |
| | DESFAVORABLE | 1 |
| Total Primera Instancia | | 2 |
| SEGUNDA INSTANCIA | FAVORABLE | 2 |
| | DESFAVORABLE | 1 |
| Total Segunda instancia | | 3 |
| Total sentencias | | 5 |



SENTENCIAS LABORALES EN CALIDAD DE DEMANDADO

| INSTANCIA | DECISIÓN | CANTIDAD |
|--------------------------------|--------------|----------|
| PRIMERA | FAVORABLE | 1 |
| | DESFAVORABLE | 1 |
| Total Primera Instancia | | 2 |
| Total sentencias | | 2 |


| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |



Obligación cuarenta y tres: Mantener un sistema de información que permita al Ministerio consultar de manera permanente el estado de procesos, a través de una página web, mediante la cual se puedan consultar digitalmente las providencias de los diferentes procesos (Demanda, contestación, alegatos de conclusión, recursos, fallos, autos interlocutorios, entre otros).

Se tomó una muestra de 10 procesos, en los cuales se tuvo en cuenta las pretensiones más altas para mirar la gestión de la firma Litigar, una vez revisado cada proceso de la muestra se concluye que la firma ha cumplido con la defensa jurídica en los términos procesales establecidos para ello, a continuación se relacionan los procesos y su gestión:


| Número | Identificador Litigando | Identificador Ekogui | Demandante | Demandado | Radicación | Tipo de Acción | Despacho Judicial | Estado actual. | Valor pretensiones | Estado del proceso |
|--------|-------------------------|----------------------|----------------------------------|--|------------|--|---|--|--------------------|--|
| 1 | 1991595 | 156860 | JOSE HERNEY RUIZ | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL | 2010-00466 | GRUPO | JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO No. 4 | AUTO PONE EN CONOCIMIENTO DE LA DEFENSORIA DEL PUEBLO INFORMACION ALLEGADA POR EL APODERADO DEL DTE MR | 910.831.160.331,00 | Se encuentra en período probatorio. |
| 2 | 1387198 | 194595 | GERMAN CASTILLO MARTINEZ Y OTROS | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL | 2010-00003 | GRUPO | TRIB. ADMINISTRATIVO DE NARIÑO SECCION 1 | AL DESPACHO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN | 409.191.546.913,00 | Al Despacho en segunda instancia para fallo. |
| 3 | 1372748 | 160414 | ALIANZA FIDUCIARIA S.A. | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL | 2009-00376 | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | TRIB. ADMIN SECC. 1 SUBSECC. C | EDICTO DE SENTENCIA ADMINISTRATIVO. DM | 327.996.602.000,00 | Al Despacho para decidir recurso de apelación. |
| 4 | 1412465 | 228450 | GLORIA MAGDALENA REYES DE ALVIRA | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL | 2010-00097 | REPARACIÓN DIRECTA | CONSEJO DE ESTADO SECCION 3 | AL DESPACHO PARA FALLO | 238.453.570.589,00 | Al Despacho en segunda instancia para fallo. |
| 5 | 532035 | 138592 | MARIA LUCY | INSTITUTO COLOMBIAN | 2005-00567 | REPARACIÓN | CONSEJO DE ESTADO SECCION | AL DESPACHO PARA FALLO | 98.963.000.000,00 | Al Despacho en segunda instancia para fallo. |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--------------------------------|
|  | FORMATO | | | | | | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | | | | | | F01-PR-CIG-02 |
| | | | | | | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| Número | Identificador Litigando | Identificador Ekogui | Demandante | Demandado | Radicación | Tipo de Acción | Despacho Judicial | Estado actual. | Valor pretensiones | Estado del proceso |
|--------|-------------------------|----------------------|---|--|------------|--------------------|---|---|--------------------|--|
| | | | MONCALEANO VIUDA DE GUZMAN | O DE LA REFORMA AGRARIA - INCORALIQDADO | | DIRECTA | 3 | | | |
| 6 | 1239936 | 128784 | JOSE GUILLERMO ZAPATA CASTILLA - CESAR E JULIO PINO Y OTROS | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL Y OTROS | 2008-00492 | REPARACIÓN DIRECTA | CONSEJO DE ESTADO SECCION 3 | AL DESPACHO PARA FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA | 84.584.129.984,00 | Al Despacho en segunda instancia para fallo. |
| 7 | 2686715 | 333290 | ALONSO HEBERTO VELASCO PARDO | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL | 2011-01169 | REPARACIÓN DIRECTA | TRIB. ADMINISTRATIVO DEL VALLE SECCION 1 | AUTO AVOCACIONOCIMIENTO-JS | 71.874.673.978,00 | En Secretaría en pruebas. |
| 8 | 3811516 | 479773 | LILIAN ROSA FAKIOLAS AVILA | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL | 2013-01662 | REPARACIÓN DIRECTA | TRIB. ADMIN SECC. 3 SUBSECC. A | CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN DE LA SENTENCIA | 51.194.789.546,00 | Al Despacho para admitir el recurso de apelación. |
| 9 | 4434750 | 886611 | REINALDO BOLAÑO JIMENEZ Y OTRO | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL Y OTROS | 2016-00062 | REPARACIÓN DIRECTA | JUEZ 2 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR | AL DESPACHO PARA CORRER TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES | 46.744.981.200,00 | Al Despacho para fijar fecha de audiencia inicial. |
| 10 | 41213233 | 128771 | SOCIEDAD DE VIVIENDAS DE ATALAYA LTDA - SODEVALTDA | LA NACION - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL Y OTROS | 2008-00252 | REPARACIÓN DIRECTA | TRIB. ADMIN SECC. 1 SUBSECC. A | AL DESPACHO PARA FALLO | 41.995.154.040,00 | Al Despacho para fallo. |

Se verificó que la muestra de los procesos previamente relacionados fueron publicados por LITIGAR PUNTO COM en la página de EKOGUI, no obstante se evidencia que las provisiones contables de tales procesos aún no se encuentran ajustadas a la metodología propuesta en la Resolución 353 del 1 de noviembre de 2016 "Por la cual se adopta una metodología de reconocido valor técnico para el cálculo de la provisión contable de los procesos judiciales, conciliaciones extrajudiciales y trámites arbitrales en contra de la entidad", de ahí que se sugiere calcular las provisiones contables conforme a esa metodología y cambiar el formato de provisiones, indexando las sumas a que haya lugar, para el segundo semestre de 2017.

Se concluye que el contratista no cumple con la obligación de "Mantener un sistema de información que permita al Ministerio consultar de manera permanente el estado de procesos, a través de una página web, mediante la cual se puedan consultar digitalmente las providencias de los diferentes procesos (Demanda, contestación, alegatos de conclusión, recursos, fallos, autos interlocutorios, entre otros).

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

INFORMES DE SUPERVISION

Se evidencia las actas de la Supervisión realizada dentro del desarrollo del Contrato, así:

Acta 1: corresponde al acta de inicio de ejecución del contrato, de fecha 10 de octubre de 2016, en la cual relaciona el inicio del contrato con 1200 procesos asignados.

Acta 2: de fecha 11 de octubre de 2016, en la cual se consigna la decisiones sobre la revisión por parte de LITIGAR PUNTO COM, en los proceso de Villavicencio y Medellín.

Acta 3: de fecha 20 octubre de 2016, relaciona las sentencias que por circunstancias particulares no han podido ser atendidas, se refiere a los procesos de German Enrique Garcia, Aura Cecilia Benavides, Omar Chávez, INCORA.

Acta 4: en la reunión realizada el día 27 de octubre de 2016, se trató la estrategia para la atención de las sentencias de restitución de tierras.

Acta 5: de fecha 11 noviembre de 2016, se trató la estrategia jurídica para la atención de los procesos CIF, Convenios y PARES.

Acta 6: de fecha 12 diciembre de 2016, se revisó el avance en los procesos CIF, Convenios y PARES.

Por lo anterior al revisar la publicación de los seguimiento a la ejecución del contrato, para efectos dar cumplimiento de la obligación contenida en el literal g) del artículo 11 de la Ley 1712 de 2014, relativa a la información sobre la ejecución de contratos, en la cual expresa que el sujeto obligado a publicar las aprobaciones, autorizaciones, requerimientos o informes del supervisor o del interventor, que prueben la ejecución del contrato, no se evidencia que se tenga publicado los respectivos informes de supervisión emitidos en el marco del seguimiento de este contrato. Se hace precisión que se tiene publicados en el SECOP con fecha 27 de marzo de 2017, dos informes denominados "informe de supervisión contrato 20161014" no registran la información detallada como lo establece el numeral 2.3.2.3.3 del Manual de Supervisión e Interventoría MNN-GPC-02.

LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO

En Contrato de Prestación de Servicios Profesionales 1014 – 2016, no requiere liquidación obligatoria, de acuerdo a lo establecido en el artículo 32 de la Ley 1150 del 2007.


ASPECTOS A MEJORAR

| ITEM | AM ² /O ³ | SITUACIONES ENCONTRADAS | SUGERENCIAS ⁴ |
|------|---------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1 | AM | No se evidencia la publicación de los | Se sugiere identificar el mecanismo que |

² AM: Aspectos a Mejorar. Significa la ocurrencia de situaciones relevantes frente a la gestión o los controles, que podrían afectar el cumplimiento de funciones y objetivos del proceso por o que ameritan la implementación de un Plan de Acción, diligenciando el formato *Solicitud de Acciones Preventivas, Correctivas O De Mejora* - F01-PR-SIG-06.

³ O: Oportunidad de mejora. Son deficiencias del proceso que aunque no sean recurrentes o relevantes, pueden convertirse en incumplimientos o en riesgos potenciales.

⁴ Propuesta constructiva y objetiva frente a la situación identificada.

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  MINAGRICULTURA | FORMATO | Versión 6 |
| | INFORME DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO | F01-PR-CIG-02 |
| | | FECHA DE EDICIÓN 09-09-2015 |

| | | | |
|---|----|---|---|
| | | informes de supervisión, que surgen del ejercicio del seguimiento a la ejecución del contrato 1014 de 2016, para dar cumplimiento a lo establecido en el literal g) del artículo 11 de la Ley 1712 de 2014. | establece la entidad y efectuar la respectiva publicación de los informes de Supervisión generados. |
| 2 | O | Se evidencia que se efectuó al contrato una ampliaciones en el plazo de ejecución mediante prorroga de fecha 19 de diciembre de 2016; lo cual indica que dentro de la fase de planeación que se proyectó, no fue incluida otras variables que impidieron dar cumplimiento al objeto del contrato en el lapso de tiempo estipulado. | Se sugiere establecer al interior del proceso, acciones que permitan identificar e incluir aquellas variables que puedan afectar el desarrollo del contrato y de esta manera permitan calcular de manera aproximada un mejor horizonte de tiempo para ejecutar sin contratiempos el objeto del contrato |
| 3 | AM | El contratista no cumple con la obligación de "Mantener un sistema de información que permita al Ministerio consultar de manera permanente el estado de procesos, a través de una página web, mediante la cual se puedan consultar digitalmente las providencias de los diferentes procesos (Demanda, contestación, alegatos de conclusión, recursos, fallos, autos interlocutorios, entre otros), debido a que se evidencia que las provisiones contables de tales procesos aún no se encuentran ajustadas a la metodología propuesta en la Resolución 353 del 1 de noviembre de 2016. | Se sugiere realizar el cálculo de las provisiones contables conforme a la metodología de la resolución 353 de 2016 y cambiar el formato de provisiones, indexando las sumas a que haya lugar. |

CONCLUSIONES:

Los informes de supervisión no han sido publicados, en el SECOP y/o página WEB, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 2.2.1.1.7.1, del Decreto 1082 de 2015, solo lo realizaron para los estudios previos, el contrato y las adiciones, y aunque se hace precisión que se tiene publicados en el SECOP con fecha 27 de marzo de 2017, dos informes denominados "informe de supervisión contrato 20161014" no registran la información detallada como lo establece el numeral 2.3.2.3.3 del Manual de Supervisión e Interventoría MNN-GPC-02.

Se realizó una adición en tiempo, lo que da indicio de que en la fase de planeación no fue contemplado variables que alteraron la proyección inicialmente propuesta del tiempo estimado de ejecución.

Las provisiones contables de los procesos aún no se encuentran ajustadas a la metodología propuesta en la Resolución 353 del 1 de noviembre de 2016.

